¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLVI Num. 16 | 21 abril, 1976 | Precio: 10 Pts.

Carrillo habla a la prensa

1º DE MAYO

AMNISTIA Y LIBERTAD

¡¡AHORA

Representantes obreros, con la legitimidad de haber sido elegidos; Comisiones Obreras, el principal movimiento organizado y de masas de los trabajadores; diversas agrupaciones sindicales, han solicitado autorización para las manifestaciones y concentraciones del Primero de Mayo. Se trata de un derecho fundamental. básico, reconocido en todo el mundo, con la sola excepción de aquellos países en que dictaduras fascistas secuestran las libertades democráticas.

¿Osará el primer Gobierno de Juan Carlos continuar la conducta del último Gobierno del dictador Franco también en este terreno? A los quince días de haber consentido un Congreso sindical (UGT), ¿negará al pueblo trabajador el derecho a reivindicar pacíficamente en la calle sus plataformas económicas y sociales, sus aspiraciones cívicas de libertad y amnistía?

En todo caso, los trabajadores de todas las tendencias, con el apoyo activo de la juventud universitaria, de profesionales, intelectuales y artistas, con el respaldo de amplias fuerzas democráticas, van a hacer acto de presencia en este Primero de Mayo de 1976 ("Primero de Mayo de vísperas de la democracia" —ha dicho nuestro Partido en su llamamiento). Con decisión pacífica y ordenada Sin intención de amenaza ni de provocar enfrentamiento físico, ya que ni su enemigo es la fuerza de orden público ni sus reivindicaciones precisan de la violencia para prevalecer.

al filo de los días

En vísperas de Semana Santa, Calvo Hernando escribía en ABC: "Si todo sigue como ahora... se hará una democracia para los de siempre". Y en el mismo diario, López Sancho se preguntaba a propósito de las reformas: "¿Es que ha habido algunas?". Por los mismos días, y por azar, en YA le daban la respuesta: "Los ciudadanos no ven las reformas".

Pasada la Semana Santa, Arias Navarro (como respondiendo al enuncio de "reformas aceleradas" hecho por Areilza en Roma), asegura a un grupo de periodistas que "el programa trazado se desarrolla perfectamente" y que "pausadamente" se seguirá la andadura.

Finalmente, la revista norteamericana "Newsweek" asegura que el rey "está hondamente preocupado por la resistencia de la extrema derecha a la reforma política", pero que, por su parte, expondrá "las reformas democráticas" ...en un mensaje al Congreso de los Estados Unidos. ¿Qué reformas? "El Gobierno —precisa el "Newsweek"— proyecta pedir a las Cortes que autoricen un referéndum en torno a la elección directa de diputados a la Cámara Baja de una legislatura bicameral".

Así, tras tanta reforma, *acelerada* (Areilza), *pausada* (Arias), *autorizada por el búnker* (Juan Carlos), siguen donde estaban. En un referéndum antidemocrático para la instalación de dos Cámaras antidemocráticas (porque no hay elección directa sin partidos políticos y plenas libertades ciudadanas; y porque una Cámara de "notables" es un anacronismo corporativista).

Con razón prevé don José María Gil Robles que "el referéndum no será aceptado por la oposición, tal y como se quiere efectuar". Por nuestra parte, reafirmamos que, en todo caso, no habría más referéndum aceptable que el que permitiera pronunciarse al país sobre las formas del Estado y el Gobierno. Y ello previo restablecimiento de las libertades democráticas y funcionamiento de todos los partidos políticos. Y añadimos aún: la más efectiva garantía de democracia ordenada, de cambio en la pacífica convivencia ciudadana, es la elección de una asamblea constituyente, seguida, si se estima conveniente, de un referéndum que someta a todo el país el resultado de sus trabajos. Todo ello, con el previo restablecimiento de (léase más arriba).

En virtud de órdenes emanadas del Gobierno, de nuevo se ha vertido sangre en España, *de mano violenta*. Transcribimos del diario "Informaciones": "El incidente en que resultó muerta una persona, tuvo lugar en las proximidades de Vera del Bidasoa, cuando cuatro ocupantes de un turismo, que no se detuvieron en un control policial, se enfrentaron a fuerzas de la Guardia Civil. En el tiroteo, *en medio de intensa niebla*, quedó gravemente herido otro de los integrantes de este grupo..."

Es la versión oficial. En consecuencia, sometida a todas las reservas. Pero, *en medio de intensa niebla* ¿qué seguridad hay de que los ocupantes del turismo percibieran el supuesto "alto" de la Guardia Civil? Y en esas circunstancias. ¿cómo puede justificarse que el control abriera inmediatamente el fuego? Según la misma versión oficial, hubo enfrentamiento armado. Y posterior descubrimiento de metralletas y pistolas. *Posterior*.

Yendo al fondo de la cuestión. Las organizaciones vascas más representativas, Gobierno en el exilio, Asamblea Democrática de Euskadi, Partidos Nacionalista, Comunista y Socialista, habían renunciado a la concentración en Pamplona en el Aberri Eguna. Lo que, por parte de nuestros camaradas y otras formaciones democráticas, no significaba renuncia a conmemorar de otras formas el día de la patria vasca. Querían evitar pretextos para que la represión se cebara una vez más en su pueblo.

Por el contrario, el Gobierno ha ratificado —los hechos lo prueban— las severas instrucciones dadas por el Director General de la Guardia Civil, general Campano, a las fuerzas a sus órdenes. Y porque en el País Vasco se sigue tirando *a matar* en las carreteras, *en medio de intensa niebla* se ha perpetrado un nuevo crimen, éste de Vera de Bidasoa.

El derecho a la huelga es indispensable", declaró recientemente Socias Humbert, secretario general de la Organización Sindical verticalista. Y al mismo tiempo, la delegación provincial de la verticalista O.S. de Madrid declaraba "ilegales" las jornadas de huelga convocadas por la UTT de la Construcción y las Comisiones Obreras del ramo a escala nacional.

De donde resulta que para los verticalistas lo que es *indispensable* es que el derecho de huelga pase por el ojo de una aguja previamente obturado por un dedo vertical.

Carlos Alba.

1º DE MAYO

¡POR LA LIBERTAD SINDICAL! Y no hay otra, auténtica, que el derecho al Sindicato de clase, independiente, creado por los propios trabajadores, democráticamente. Sindicato que los comunistas, con la inmensa mayoría, aspiramos a que sea unido, sobre la base de la libre decisión de sus componentes.

¡POR LA AMNISTIA! Porque en las cárceles continúan muchos de los presos políticos de la dictadura franquista. Y los detenidos y procesados por el Gobierno de la falsa reforma. Y en el exilio quedan hombres y mujeres a los que se discrimina con turbias intenciones politiqueras. ¡AMNISTIA! Y libertad inmediata, AHORA, del dirigente obrero Marcelino Camacho, de Simón Sánchez Montero, García Trevijano, Ramón Tamames y todos los demócratas que Fraga Iribarne h. capturado en estos meses en calidad de rehenes políticos.

¡POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS! Por el ejercicio, AHORA de los derechos de asociación, reunión, expresión y manifestación. Derechos pisoteados por el Gobierno de la supuesta reforma y las instituciones heredadas, y mantenidas, de la dictadura. Derechos consustanciales, inseparables de la causa emancipadora de los trabajadores, de la supresión de todo tipo de explotación del hombre por el hombre, de las que son símbolo la jornada internacional del PRIMERO DE MAYO.

Acto de presencia que constituye un componente imprescindible para la solución pacífica y democrática de la crisis en que el continuismo franquista encierra a la sociedad española. Sin esa presencia, sin la participación de los trabajadores —en el ejercicio pleno de sus derechos— no hay convivencia cívica ni democratización de la vida española. Sólo mentes fascistas pueden pretender que el Primero de Mayo de 1976 sea la continuación de los primeros de mayo de la dictadura.

Con nuestros compañeros y hermanos de clase, los comunistas preparamos esa presencia popular en la gran jornada internacional del trabajo. Estas líneas quieren ser un último estímulo a todos nuestros camaradas para que intensifiquen su iniciativa, su capacidad de movilización en empresas, universidades y barriadas y pueblos. Para que sean más unitarios que nunca.

Vamos a salir juntos a reivindicar causas que son comunes a la inmensa aspiración de hombres y mujeres de todos los pueblos de España.

¡CONTRA EL BLOQUEO SALARIAL Y LA CARESTIA! ¡CONTRA EL PARO!

La política social del Gobierno —Villar Mir es sólo su exponente o ejecutor "técnico"— está haciendo pagar al pueblo las consecuencias de una crisis administrada para el mayor beneficio de un puñado de capitalistas. El Gobierno llega hasta a anular los aumentos salariales conseguidos en los Convenios por la lucha obrera. ¡INCREMENTOS DE SALARIOS Y PUESTOS DE TRABAJO, AHORA!

DECLARACION USO. UGT. CCOO ANTE EL 1º DE MAYO

A los trabajadores:

El Primero de Mayo es una fecha de profundo significado para los trabajadores de todo el mundo. Resume las tradiciones de lucha y la conciencia de nuestra clase y es un momento excepcional para reflexionar sobre la situación que atravesamos y luchar por las reivindicaciones más sentidas por todos.

Para nosotros, trabajadores del Estado español, este Primero de Mayo tiene una especial significación debido a la grave crisis política, económica y social en la que vivimos. El Gobierno congela los salarios, lo que endurece y alarga los conflictos; el paro es creciente, situándose alrededor del millón los compañeros sin trabajo; a ellos se añaden los trabajadores emigrados que junto a la explotación sufren el desarraigo social y la carencia de la mínima protección por parte del Estado. La represión en forma de despidos, encarcelamientos e incluso a costa de la vida de los trabajadores caídos en la lucha, continúa abatiéndose sobre nuestras espaldas. Se nos niega la libertad sindical y el derecho de huelga así como las mínimas libertades políticas.

Los intentos de "reforma" del actual gobierno son simples maniobras que no pueden satisfacer a una clase y a un pueblo que exigen ya la libertad y la democracia. Somos conscientes de que ésta sólo vendrá del esfuerzo unitario de todas las fuerzas de la oposición comprometidas en alcanzar la ruptura democrática. La ruptura sindical —parte inseparable de aquélla— es tarea urgente y necesaria y compete fundamentalmente a las organizaciones sindicales democráticas.

Consecuentes con nuestro internacionalismo de clase, llamamos a los trabajadores del mundo y a sus organizaciones a seguir manifestando su solidaridad combativa en la tarea común de luchar contra el capitalismo internacional y por la democracia en el Estado español.

La USO, la UGT y CC.OO., conscientes de su responsabilidad ante nuestra clase, consideramos que este Primero de Mayo debe estar presidido por la Unidad de todos contra la congelación de salarios y por una subida general de los mismos; contra el paro y por un puesto de trabajo para todos, por la libertad sindical y contra el congreso verticalista, por la libertad de los presos políticos y sindicales, el retorno de los exiliados, la readmisión de los despedidos, por la amnistía, contra la represión de la dictadura.

Invitamos a todos los trabajadores del Estado español a unir sus fuerzas en acciones comunes para la conquista de estos objetivos de nuestra clase y de todo el pueblo.

¡Viva la unidad de los trabajadores!
¡Viva el Primero de Mayo!

19 de abril, 1976.

Varias personalidades democráticas representativas de diversos sectores sociales han dirigido a sus representados una carta llamando a la recogida de fondos para los detenidos del día 3 de abril —señores Tamames, Triana, Bardem, F. Sauquillo, Curiel, Alonso, Alzola, Maravall y Elena Yagues.

Firman la carta: Manuel Abejón (Dec. Col. Ing. Aero.); Germán Cobos (Pte. Agrup. Prov. de Madrid Act. Teatro); Ricardo Gómez (Vpte. Gr. 27 del Inst. de Ing. Civ); Angel Luis Gonzalo (Pte. Inst. Ing. Telecom.); Eloy de la Iglesia (dtor. de cine); Alejandro Lorca (Dec. Facul. Ciencias Econ. Univ. Aut. Madrid); Adolfo Pastor (Pte. Agr. Estud. Técnicos Madrid); Tina Sainz (Pte. Agr. Nac. act. de teatro); Carlos Sánchez-Reyes (Dec. electo Col. Econ. de Madrid); Eloy Terrón (Dec. Col. Doctores y Lic.).

También los directores de cine catalanes han enviado al Gobierno telegramas de protesta por la detención de su "compañero Juan Antonio Bardem".

●● ●●

Los conocidos líderes del movimiento obrero sevillano, Saborido, Soto y Acosta, han dirigido una carta de protesta al ministro de justicia exigiendo la libertad de los cuatro detenidos, de Simón Sánchez Montero "y de cuantos ciudadanos continúan privados de libertad por su actividad política".

Al hablar de Camacho, señala "hemos convivido durante más de tres años con él con motivo de las condenas a los componentes del proceso 1001 a CC.OO., deseamos recordar a usted que Marcelino ha sido siempre un consecuente defensor de los Derechos Humanos, dejando más de un tercio de su vida en la prisión por su firme posición en defensa de los trabajadores y de la democracia".

Importante, y ejemplo a seguir, ha sido también el acuerdo adoptado por el Comité Ejecutivo de la UTT del metal de Sevilla pidiendo la "inmediata puesta en libertad de nuestro compañero M. Camacho Abad, por estimar que su detención y procesamiento constituye un atentado contra las libertades democráticas en las que los trabajadores estamos interesados.

¡SOLIDARIDAD! CON CAMACHO, TREVIJANO, DORRONSORO, AGUADO, Y LOS OTROS DETENIDOS DE C.D.

XXX UGT CONGRESO

Se ha celebrado el XXX Congreso de la UGT. Hay muchos aspectos a señalar en este Congreso. De un lado, el hecho de que el Congreso se haya celebrado en Madrid bajo la actual continuación de la dictadura, en la etapa postfranquista, y que, no obstante, haya sido permitido, es algo a consignar. Indudablemente esto se debe en primer lugar a la presión de la clase obrera, a su lucha, a su papel protagonista que el poder no puede negar. Esto mismo lo señalaba Nicolás Redondo en su intervención de apertura, y es algo de lo que debe felicitarse tanto la clase obrera como sus organizaciones políticas y sindicales.

Es obvio que en la cabeza de muchos que vieron benévolamente este Congreso —pensamos en ciertas figuras del sistema y del Gobierno— había el deseo, más que la convicción, de que la UGT y sus militantes se mostrasen tan "comprensivos" con el sistema como el sistema se había mostrado con ellos. Han errado. La UGT ha sabido utilizar el grado de permisibilidad a que la actual situación le da lugar, sin por ello hacer dejación de su carácter de clase y de su política unitaria de ruptura democrática en el seno de C.D. Incluso algunos intentos de marginar a otros grupos sindicales con su no presencia en el Congreso, fracasaron ante la decisión de una base militante que sabe lo que vale la unidad obrera.

La declaración final, en forma de resolución política, contiene elementos positivos para el conjunto de la clase obrera. Si bien hay aspectos que no aparecen y que suponen quizá una laguna considerable; como es el caso de no mencionar la detención de Marcelino Camacho —"símbolo vivo de CC.OO.", como dijo Ariza— y de los otros detenidos en las últimas acciones unitarias, o la misma exigencia de la amnistía, por citar dos temas.

Con la intervención en el Congreso de los representantes de USO y CC.OO., la clase obrera ha dado una prueba de que incluso en situaciones complejas, que podrían ser mal interpretadas, la clase obrera se mantiene unida frente a un enemigo cuya obsesión está en desunirla. Las corrientes antiunitarias que aún existen en la UGT —aunque minoritarias no cabe minusvalorarlas—, han quedado arrinconadas. Ahí está como prueba del espíritu unitario del movimiento obrero la declaración conjunta, días después del Congreso de UGT, que han hecho cara al Primero de Mayo los tres grandes representantes de ese movimiento obrero: USO, UGT y CC.OO. La intervención en el Congreso de Julián Ariza, que incluimos en esta misma página, en representación de las CC.OO. y que fue coreada con el grito de UNIDAD UNIDAD, va en la vía unitaria que marca la resolución política de la UGT en sus rasgos esenciales.

Hay que volver con más detalle al Congreso de la UGT; sirvan estas líneas como simple aproximación a un acontecimiento importante, tanto en lo que enriquece la situación política general, como, más en concreto, en lo que se refiere al movimiento obrero. Un Congreso en definitiva que refleja un aporte en el avance de la clase obrera unida hacia la ruptura; aunque al tiempo haya aspectos, lógicamente, en los que discrepamos y que lejos de entorpecer al movimiento obrero, lo enriquece en la vía, como dice la resolución final, "de un debate de clarificación... que pueda conducir a que los trabajadores decidan libremente la construcción de un sindicalismo unitario."

David Hierro.

XXX CONGRESO DE LA UGT.

Intervención de Julián Ariza

Compañeros de la U.G.T.:

En nombre de CC.OO., queremos felicitaros por vuestro Congreso y por haber podido realizarlo en tierras españolas.

Coincidimos con vosotros cuando afirmais que ello ha sido posible gracias a la lucha que nuestra clase ha desarrollado para imponer sus irrenunciables derechos sindicales, saltando incluso sobre la legalidad del Régimen.

Coincidimos también en que la unidad sindical pasa por la libertad. Somos conscientes de que la unidad no será estable ni democrática si no emana de la voluntad, libremente expresada, de los trabajadores.

Pensamos que la experiencia histórica y el sentimiento unitario que late en los trabajadores servirá para que los ritmos del proceso que debe conducirnos a la unidad sindical en la libertad, sean todo lo acelerados que las circunstancias exigen. Las organizaciones obreras debemos reflejar esa voluntad unitaria de las masas. El enemigo de clase, el capitalismo, está ahí para intentar acentuar nuestra división y facilitar no sólo la explotación del trabajo humano, sino el alejamiento de la opción emancipadora que corresponde a todas las fuerzas obreras, políticas y sindicales.

CC.OO. aspiran a que tras la vigencia de las libertades democráticas, tras la libertad sindical, se haga realidad un Congreso Sindical Constituyente en el que los trabajadores decidan sobre el sindicalismo que desean construir. CC.OO. respeta y respetará la decisión de los trabajadores. Creemos que el acercamiento que desde ahora mismo puede darse entre los movimientos y organizaciones sindicales democráticos, contribuirá a facilitar que ese Congreso sea el Congreso de la unidad sindical.

Aprovechamos esta oportunidad para saludar a los representantes del sindicalismo internacional asistentes a este Congreso.

Nuestra presencia aquí, reflejo de vuestra voluntad mayoritaria. Nuestro conocimiento de los postulados defen-

COLEGIO DE ECONOMISTAS:

VICTORIA DEMOCRATICA

bunker y reformistas "rompen" las urnas

Con el 53 por ciento del total de votos emitidos, la Candidatura Unitaria y Democrática ha obtenido un impresionante triunfo en el Colegio Central de Economistas. La nueva Junta de Gobierno, formada por profesionales destacados en la lucha por la libertad de nuestro país —Ramón Tamames, Carlos Sánchez Reyes, Antonio Gallifa y Ciriaco Vicente, entre otros— logró por sí sola mayor número de votos, que la suma de los obtenidos por las otras tres candidaturas rivales, representativas de un abanico de posiciones desde el búnker al reformismo. La noticia es más destacable porque es la primera vez, que de forma tan clara, se han enfrentado en unas elecciones limpias, la oposición democrática y el reformismo, con un descalabro tan espectacular para los que todavía hoy se encuentran en estas posiciones. No es extraño, pues, que la Presidencia de Gobierno, alarmada ante el auge formidable de la democracia entre nuestros economistas, se esté planteando una posible anulación de estas elecciones. De confirmarse, esta noticia constituiría una prueba más del verdadero sentido "democrático" de los reformistas del Gobierno, que no dudan en suprimir la decisión de las urnas y aliarse con el más puro búnker cuando el resultado de la auténtica democracia les es adverso. Por otra parte, esta maniobra de nada les serviría, puesto que la base colegial, formada por más de 5.000 economistas, no va a aceptar ninguna otra Junta de Gobierno que la libremente elegida por ellos.

Según han explicado a la prensa los representantes de la citada Junta de Gobierno, su triunfo en las elecciones se debe básicamente a dos factores: a) que su planteamiento profundamente reivindicativo, es el único que responde a la realidad del proceso de creciente proletarización de los profesionales españoles; los economistas, como los ingenieros, médicos y demás profesionales, sienten en su propia carne los problemas del paro, subempleo, despidos, etc., común al conjunto de los trabajadores y en este sentido su programa era la única alternativa válida para su profesión. En esta línea venía trabajando desde hace años la Junta elegida, y b) que la candidatura integraba, sin ninguna exclusión, a todas las fuerzas democráticas que, desde hace años, venían trabajando por el triunfo de la democracia en el Colegio.

Ante estas dos poderosas razones, se ha estrellado la campaña de anticomunismo desaforado desatada contra esta candidatura por todos los medios oficiales —prensa, radio y televisión—. Se ha demostrado una vez más, que los profesionales, al igual que todo el pueblo español, no se dejan engañar con campañas trasnochadas y saben que los únicos que están por la democracia y la libertad son aquellos que lo demuestran con su práctica de cada día.

Desde estas páginas, damos la enhorabuena a los profesionales en general y a los economistas en particular, y animamos a la nueva Junta a que continue en la misma línea de autenticidad que desde siempre ha venido defendiendo y ha planteado en su programa. Asimismo, esperamos que esta magnífica lección del Colegio de Economistas —donde como hemos dicho, gravita la amenaza de suspensión de las elecciones— sea aprovechada por quienes aún se encuentran atraídos por las promesas del reformismo y vengan a engrosar la bandera de la libertad.

Carlos Ferrán.

---

didos por UGT, nos hace creer que esa unidad es posible a corto plazo.

Todos comprendemos que la celebración de este encuentro no equivale a que ya se haya conquistado la libertad. Seguimos en la ilegalidad. Sabemos que varios de vuestros delegados han sido detenidos cuando se dirigían aquí. Por nuestra parte, conocéis que algunos de nuestros mejores hombres permanecen en prisión. Marcelino Camacho, símbolo vivo de CC.OO., lleva diez años encarcelado, salvo dos cortos espacios de libertad. Son datos que refuerzan nuestra exigencia de amnistía para todos los presos y exiliados políticos.

Avanzamos. En la medida que conjuntemos nuestros esfuerzos, este avance será más rápido. Entre nosotros no puede existir otra competencia que la de aportar el mayor esfuerzo para la emancipación de los trabajadores, en la conquista de la libertad para todos los españoles, en la perspectiva de la construcción de una sociedad nueva que elimine la explotación del hombre por el hombre y aúne la democracia política con la económica y social. Por eso, no tenemos vacilaciones en exclamar:

¡Viva la Unión General de Trabajadores!

¡Viva la unidad de los trabajadores!

Madrid, 18 de abril, 1976.

El pasado 2 de abril, en París, el secretario general de nuestro Partido, camarada Santiago Carrillo, sostuvo una conferencia de prensa ante numerosos corresponsales extranjeros y españoles.

Extractamos ampliamente a continuación sus palabras preliminares y las principales respuestas que dio a las cuestiones que le fueron planteadas.

CARRILLO SI A LA PRENSA

Gobierno de represión e inmovilismo

—Nos encontramos ante un Gobierno que se obstina en perseguir a los demócratas, no solamente a los comunistas; que se obstina en continuar una política represiva que recuerda enormemente la que el régimen practicaba en vida de Franco. Un Gobierno que no ha dado ni un solo paso hacia la democratización, que no tiene otra política que la de la represión y el inmovilismo, al tiempo que trata de dividir a las fuerzas de la oposición democrática, tolerando a una parte de ellas y persiguiendo a otra, diciendo claramente que está dispuesto a aceptar a aquellos que den su acuerdo a eso que llaman "Constitución" y "leyes", que no son otra cosa que las instituciones y leyes del fascismo.

Esta política no ha impedido a la oposición unirse en COORDINACION DEMOCRATICA, y basta leer las revistas semanales de todas las tendencias, incluso una parte de la prensa diaria, para darse cuenta de hasta qué punto este Gobierno está desacreditado.

En otro momento de su exposición, Santiago Carrillo volvería sobre este tema en los siguientes términos:

—Intentan marginar al Partido Comunista y a las Comisiones Obreras de la vida política del país. Y se intenta, también, fomentar las discordancias entre nuestros camaradas socialistas, abultar los problemas que puedan existir entre ellos, a fin de debilitarlos, de manera que no puedan jugar el papel a que tienen derecho en la situación actual y en el futuro democrático de España. Por todos los medios se intenta debilitar, con la represión o con las maniobras, a las fuerzas obreras y de izquierda. Es un mal partido, porque la fuerza de la izquierda es una realidad, como lo es la de la clase obrera. Y para impedir que esa fuerza se movilice sería necesario repetir la represión de 1939/1940, cosa imposible hoy en Europa, aunque algunos nostálgicos del franquismo sueñen con ello.

—En estas condiciones, pensamos es inevitable que el movimiento obrero, el movimiento popular, el movimiento juvenil, continúen desarrollándose y ejerciendo una presión política favorable a la democracia. No es ésta una política izquierdista, de impacientes; es el único medio de que disponen las fuerzas democráticas para ejercer una influencia en la vida política de España y para llegar a un verdadero cambio democrático. Por ello, el Gobierno prohibe las manifestaciones. Porque teme la demostración pública de que las fuerzas democráticas son mucho más potentes que esa ultra-derecha con la que amenaza, cada vez que se va a dar un paso adelante, diciendo: atención, la ultra-derecha está ahí, va dar un golpe, va a acabar con todos, con demócratas y reformistas. ¡No es cierto! La ultra-derecha no es tan fuerte.

Y hace falta decir, para desmitificar de una vez por todas a este Gobierno, es que no se trata de un gobierno de centro. Los centristas no están en él, sino en la oposición. En el Gobierno actual está la derecha, la ultra-derecha y la derecha un poco menos ultra. Por eso, Fraga Iribarne, Areilza, Garrigues y otros ministros que se declaran reformistas no tienen con qué —aunque lo quisieran— variar la política derechista del Gobierno. Porque su fuerza es la que ha sostenido al franquismo, la fuerza de la derecha. Y ellos no tienen una fuerza propia.

Ruptura y unidad

—¿Cómo salir de esta situación sin provocar las condiciones de un enfrentamiento, de una efusión de sangre entre españoles? Todavía hay una vía: la de la ruptura democrática concertada, negociada. En nuestra opinión, la oposición unida podría negociar con el Ejército, con la Iglesia, con las fuerzas económicas. Negociar, pero hacerlo unida como un solo bloque, incluso con los elementos que se dicen reformistas en el Gobierno actual y que dicen en privado que están convencidos del fracaso de la política de este Gobierno. Tal negociación prodría llegar a la ruptura democrática sin efusión de sangre en nuestro país.

Para imponer esta negociación, hay que mantener la unidad de las fuerzas de la oposición, y entre ellas la unidad de las fuerzas obreras, y la movilización creciente de la clase obrera y las masas populares contra la política del actual Gobierno.

Monarquía y Democracia

Respondiendo a la pregunta de si creía posible la democracia con la Mo-

narquía, pregunta formulada por don Juan Casanelles, presidente del Parlamento de la República Española en el exilio, nuestro camarada aprovechó la ocasión para expresar su respeto por los representantes del republicanismo español y añadió:

—A la pregunta, bastante compleja, voy a responder con toda franqueza. Creo que España necesita una República Democrática. Creo que si los españoles pudieran votar, lo harían por una República. En todo caso, en ese momento el Partido Comunista va a hacer todo para que el pueblo se pronuncie en ese sentido. Pero la realidad es que hoy tenemos una Monarquía, heredera del régimen franquista. Ello, en mi opinión, compromete sus posibilidades y condiciona mucho la política del rey. No tengo esperanzas en que el rey pueda abrir el camino de la democracia, ya que el restablecimiento de ésta significará la necesidad de dar al pueblo la posibilidad de pronunciarse sobre la forma de Estado. Pero si por un milagro —yo no creo en los milagros, pero sí en la fuerza de la oposición democrática— este rey aceptara la formación de un gobierno de amplia coalición democrática, aceptara la consulta al pueblo, la convocatoria de elecciones constituyentes y la decisión del pueblo sobre la forma de Gobierno y de Estado, en ese caso no seríamos un obstáculo a semejante posibilidad. Posibilidad difícilmente imaginable, pero en política no se puede negar que la fuerza de las masas populares, la fuerza de la oposición unida, pudiera crear las condiciones en que tal cosa fuera posible.

Elecciones Municipales

—Se habla vagamente de elecciones municipales. Y de un referéndum para la "reforma constitucional". ¿No se trata de una estratagema del Gobierno para desviar al movimiento democrático de su objetivo fundamental? Ese objetivo no son las elecciones municipales, sino la ruptura democrática, las elecciones constituyentes. Estoy convencido de que si las elecciones municipales se convocan sin libertad para los partidos políticos, sin libertad de prensa, sin libertades democráticas, las fuerzas de la oposición no van a participar. Y si hubiese libertades políticas, creo que, ante la convocatoria de elecciones municipales, las fuerzas democráticas deberían consultarse para ver si se participa en ellas o si sería necesario reclamar elecciones a una asamblea constituyente. Resumiendo: habría que examinar entonces la cuestión con calma. En todo caso, esas elecciones municipales de que hoy se habla vagamente no significan nada. Y la oposición no puede ligarse a un proyecto tan vago y que no resolvería ninguno de los problemas de España.

Viejo y nuevo internacionalismo

—Soy partidario de la solidaridad proletaria internacional. Creo que los trabajadores de todo el mundo deben tener ante sí lazos de solidaridad y sostén. Incluso partidos que no son obreros organizan hoy internacionales (democracia cristiana, liberal...). El mundo se internacionaliza, las fuerzas políticas se internacionalizan y establecen acuerdos por encima de las fronteras.

Pero, como he declarado ya en otras ocasiones, estoy contra el viejo internacionalismo. Quiero decir que si, cuando la revolución rusa había creado el primero, y entonces único Estado socialista, amenazado por las potencias capitalistas, nosotros comunistas consideramos que nuestro deber internacionalista era defender a la Unión Soviética, la situación en el mundo de hoy ha cambiado. La Unión Soviética forma parte de un sistema mundial, es una potencia enorme, se sostiene sola. Y cuando los camaradas soviéticos quieren que los Partidos Comunistas de los otros países continúen actuando como si la Unión Soviética fuera un Estado naciente cercado y amenazado; que continúen sosteniendo la política soviética en todos los terrenos, nosotros decimos: el Partido Comunista de España no está de acuerdo. Para nosotros el internacionalismo proletario no consiste en sostener en todos los casos a la Unión Soviética o a otro país.

Para nosotros, el internacionalismo proletario en esta época, consiste en comprender la riqueza y la diversidad de lo que llamamos en nuestro lenguaje *el movimiento revolucionario mundial*. Movimiento que tiene manifestaciones muy diversas, que sigue vías y orientaciones independientes, autónomas. Ese internacionalismo tiene hoy una tarea, sobre todo en los países capitalistas desarrollados: superar la escisión producida en el movimiento obrero en los años de la revolución de Octubre; crear las condiciones para una cooperación y entendimiento con todas las fuerzas socialistas. Este nuevo internacionalismo cuenta hoy, en mi opinión, con un nuevo componente: la cooperación con las fuerzas cristianas que se pronuncian por la superación de la sociedad capitalista.

Estamos ante problemas nuevos, situaciones nuevas. Y no podemos oponer a la realidad de hoy las viejas concepciones del pasado.

Cuando periodistas y dirigentes de la Unión Soviética "nos llaman al orden", cuando incluso nos acusan de heréticos, de desviación, etc., pienso que nosotros, los "heréticos", los "desviacionistas" somos los que estamos en el verdadero camino del internacionalismo, tal como hay que comprenderlo en esta época. Opinión que no es exclusiva de los comunistas españoles, sino que comparten cada día mayor número de partidos comunistas.

Entramos en un período en el que muchos esquemas del pasado, muchas formas de relación internacional van a cambiar. Un período en el que todo está cambiando y en el que el internacionalismo está también a punto de cambiar.

ITALIA: EL MONOCOLOR DEMOCRISTIANO SE DESTIÑE

El monopolio de poder de los notables del viejo partido clerícalista se agota. Sus aliados, más bien rehenes, le fueron dejando solo, conforme registraban, primero a su costa, luego en la descomposición de la fórmula centro-izquierda, el descrédito de la época de las "combinaciones". El último de los "cruzados", Fanfani, llevó al partido de la D.C. a dos descomunales derrotas: primero, en el referéndum sobre el divorcio; luego, en las elecciones regionales.

Italia había cambiado. Y con ella la sumisión del electorado popular católico a los dictados integristas. En la Italia moderna se podía ser creyente y compartir el concepto cívico de la liberación del hombre y la mujer de los matrimonio fracasados. Y en esa Italia, los comunistas habían dejado de ser el anti-Cristo confeccionado en años de oscurantismo clerical y soborno norteamericano. Por dos causas: el "milagro" económico neocapitalista había acentuado el subdesarrollo del Sur y proletarizado al campesino pobre; había creado millones de obreros industriales. Y con ellos, extendido la influencia comunista. De otra parte, el Partido Comunista, con su política y su conducta había mostrado la existencia en Italia de una fuerza realmente nueva, renovadora, portadora de un proyecto de sociedad en la que el desarrollo no se tradujera en enormes —y sucios— beneficios para una minoría "política" y financiera, sino en un país realmente en marcha hacia el bienestar.

El Partido Comunista italiano, el partido de la resistencia contra el fascismo y la ocupación hitleriana, se ha acrecentado con una nueva dimensión: es el partido nacional, popular: el partido de la eficacia y la honestidad; el partido de un nuevo renacimiento social, económico y cultural.

II

Y frente a esa realidad, refrendada en el ascenso de su representatividad parlamentaria, de su capacidad de convocatoria de las grandes masas populares, se produjo el desmoronamiento de una ficción *centro-izquierda* que, de hecho, se traducía en una política de *centro-derecha*. El Partido Socialista acertó a sacudirse, aún a tiempo, la hipoteca visceral anticomunista. Pero el fenómeno no se detuvo ahí. Ha tenido reciente impacto en la propia democracia-cristiana, en cuyo último Congreso una amplia base hizo frente al

PCI: EL PARTIDO DE LA EFICACIA Y LA HONESTIDAD

"aparato" de los corrompidos y articuló una fuerza mayoritaria. Ligeramente mayoritaria, verdad es. Y semanas después contrarrestada por la reacción de aquellos, que ha reequilibrado la secretaría general de Benigno Zacagnini con la presencia de Amintore Fanfani.

III

¡Demasiado tarde! La crisis democristiana tiene su reflejo en la crisis del Gobierno monocolor, agravada por una intensa crisis económica. El producto nacional bruto ha disminuido en 1975 en un 3,7 por ciento. La inflación en 1976 se calcula alcanzará un porcentaje record del 20 por ciento. La llaga del paro (un millón doscientos mil en este momento) no hace más que extenderse.

Mientras Fanfani y sus secuaces tratan de eludir sus responsabilidades en una demencial "fuga adelante" e introducen la provocación del referéndum sobre el aborto (en un desesperado intento de dividir al país ante ese tema), los comunistas llaman a todas las fuerzas democráticas para "llegar a un acuerdo político urgente, válido hasta el fin normal de la legislatura (1977) para la solución de las cuestiones más graves planteadas al parlamento y al país".

"Los comunistas —se ha dicho— no quieren elecciones anticipadas". Si de "clientelismo" se tratara ¿cómo explicar que el P.C.I. haya hecho todo lo posible para encontrar salidas a la crisis sin necesidad de introducir ese factor de las elecciones anticipadas? ¿Por qué no aprovechar la coyuntura favorable registrada en la no lejana consulta de las "regionales"?

Pues porque el partido obrero y popular que dirige Enrico Berlinguer pone por delante la necesidad de ese acuerdo de fuerzas democráticas a escala nacional. Fuerzas que, en cuanto a electorado y parte de sus estructuras políticas, comprenden también a la democracia-cristiana. Lo esencial no es triunfar por un mínimo margen, dejando al país dividido en dos grandes bloques, sino estructurar el gran bloque histórico —"el compromiso histórico"— de la democracia (sin fraccionarla en "comunista", "socialista" o "cristiana"), democracia que a través de profundas y auténticas reformas económico-sociales, transforme la Italia de los injuriosos contrastes, de la corrupción y las "combinaciones" clientelistas en un país de desarrollo equilibrado, de honestidad administrativa y gobierno pluripartidista, representativo y eficaz.

IV

Los "fanfanianos" juegan la carta del referéndum sobre el aborto, y a su defecto la de las elecciones anticipadas, no porque piensen tener excesivas probabilidades de ganar uno u otras. Lo que buscan es la crispación, la creación del pánico (los atentados fascistas reaparecen), el reflejo del miedo.

El P.C.I. opone la política de la responsabilidad nacional y democrática. Esa es la coyuntura favorable para unir a las fuerzas en condiciones de salvar a Italia. Salvarla del totalitarismo monocolor de quienes del cristianismo quisieran hacer, una vez más, el escudo de turbios intereses oligárquicos y la punta de lanza de una nueva penetración imperialista norteamericana.

Daniel Morelia.